

大清律集解附例

戶役

漢因李悝法每增版與戶三篇晉以後止有戶律唐曰戶婚律而田宅之事亦隸焉至明乃分戶役田宅婚姻三篇國朝因之戶者戶籍丁口役則差徭也

大清律集解附例卷四

秀水沈天易先生原註

武林洪昶緒畢山甫重訂

戶律

戶役

脫漏戶口

凡一家戶全不附籍若有田應賦役者家長杖

一百若無田不賦役者杖八十附籍有賦

無賦當差○若將他家人隱蔽在戶不另報

版戶者一戶之戶全不附籍與脫逃者無異故曰脫漏戶口一戶之人不盡當差猶物之有缺漏也故曰漏計家而言之曰戶計人而言之曰口將戶口開報入冊曰附籍田地稅賴曰賦人丁差徭曰役有賦役謂有田產稅額而當差役之出於賦者也無賦役謂無田產稅額止當木身雜泛差徭役之出於丁者也

賦定役視食富為之差等非盡出於力也故曰賦役此條專以役言因載于戶役之有有節言脫自己之戶 次節言隱蔽他人及親屬之戶 三節言離脫戶而止依漏口之法 四節言漏自己丁口 五節言隱蔽他人丁口 六節言里長官吏失勘知情受財之罪

脫戶之罪分二等有賦役則所避者多無賦役則所避者少漏口之罪亦分二等已成丁者有所規避未成丁者無所規避故罪各有輕重

脫漏自己戶口與脫漏人之戶口一也故其罪同所隱之人猶脫漏自己戶口也故其罪亦同

親屬于罪犯得相容隱而戶口非罪犯之比亦減他人二等者蓋隱蔽他人而有奸食二錢雖藏親屬猶出親愛之意也此在官役使辦事者係視制正役與後條

立及相冒合戶附籍他有賦役者本戶亦杖

一百無賦役者亦杖八十若將內另居親屬

隱蔽在戶不報及相冒合戶附籍者各減二

等所隱之人並與同罪改正立戶別籍當差

其同宗伯叔弟姪及婿自來不曾分居者不

在此斷罪改限○其見在官役使辦事者雖

脫戶然有役在身止依漏口法○若曾立隱

漏自己成下十六歲人口不附籍及增減年

狀妄作老幼廢疾以免差役者一口至三口

民跟隨官員隱蔽者不同

隱蔽親屬者提出另居二字言之則凡同居不附籍之同異均不在此限而下文曰同宗伯叔弟姪及嫡自來不曾分居者謂此等另居則當立戶同居則非隱蔽也此係脫漏隱蔽等項與所隱之人其罪皆獨坐家長等語謂隱蔽戶口者所隱之人即指其人不同脫戶者獨坐家長非也按本律脫戶與漏口皆分兩節言之前節俱有家長字而下節俱無益律文簡嚴以上實下不煩重見也要知在此為隱蔽在彼即是脫漏故上罪相同假如家長將同居之界切隱蔽千人則科其人同隱蔽之罪而不問家長恐非律意也况本法應計口論罪非坐家長亦無計口法矣隱蔽他人戶口不言受財之事如有受財者亦計贓以任法照無祿人從重論

家長杖六十每三口加一等罪止杖一百不

成丁三口至五口管四十每五口加一等罪

止杖七十

所隱人口入籍成丁者

當差○若隱蔽他

人丁口不附籍者罪亦如之所隱之人與同

罪發還本戶附籍當差○若里長失於取勘

致有脫戶者一戶至五戶管五十每五戶加

一等罪止杖一百漏口者一口至十口管三

十每十口加一等罪止管五十本縣提調正

官首領官吏

失於取勘致有

脫戶者十戶管四十每

十戶加一等罪止杖八十漏口者十口笞二十每三十口加一等罪止笞四十知情者並與犯人同罪受財者計贓以枉法從重論若官吏曾經三次立案取勘已責里長文狀叮

嚀省諭者事發罪坐里長

如里長官吏知其脫漏之情而故縱

不問者則里長官吏與脫漏戶口之人同罪若有受財者並計贓以枉法從重論

一應戶口俱應記載于冊凡諸色人將一

戶人口全皆脫去不附著版籍者查其有

無田糧之賦差徭之役分別科之有賦役

者家長杖一百無賦役者家長杖八十一

家之事必由家長為主故獨坐之俱責令

附籍當差謂有賦役者當賦役無賦役者

當丁差也○曰他人者所以列于親屬也
既非親屬不得同居應當別立戶籍若將
他人一家戶口隱藏蔽蓋在己戶內而不
報官立戶及相冒他人作爲己戶之人報
官而與之合戶附籍隱蔽與相冒雖有附
籍不附籍之分而他人之戶已脫矣他人
之戶由我而脫故論如自己已脫戶之罪亦
分有無賦役以杖一百杖八十科之親屬
雖與他人不同而另居卽當別籍故隱蔽
冒合另居親屬之罪減隱冒他人之罪二
等有賦役者杖八十無賦役者杖六十所
隱之人並與本犯同罪他入同杖一百杖
八十之罪親屬同減二等之罪並獨坐家
長仍改正戶籍至于親屬之應得合戶者
自不用此律也○其在官役使辦事之人
雖脫戶籍而身既有役名亦在官猶之立
戶矣止計其家中未役之人照下文漏口
法科之○人年四歲卽附籍十六以上曰

成丁始當差役十五以下曰幼六十以上曰老及有殘廢之疾者俱免差役此古之定制也隱漏者雖曾立戶當差而一戶人口供報未盡尙有隱瞞遺漏者也若所隱漏係成丁人口及雖不隱漏而增減所報之年狀非老幼而妄作老幼之年非廢疾而妄作廢疾之狀以圖免差役者家長計口論罪一口至三口杖六十至十五口以上罪止杖一百若所隱漏係未成丁人口家長亦計口論罪一二口勿論三口至五口笞四十至二十口以上罪止杖七十雖有隱漏尙未免差役故其罪輕也其所漏人口俱令入籍驗丁當差○若他人自有戶籍却將其戶內丁口隱蔽在家不行附入彼籍者成丁未成丁各驗口坐罪亦論如隱漏自己丁口之律所隱之人與本犯同罪並獨坐家長前隱蔽脫戶者分他人親屬此止言他人不及親屬則隱蔽另居親

屬者當與他人同論蓋以罪輕不復分別耳○失于取勘者無心之過非有縱容之情也里長有稽查之責官吏有統攝之司失勘脫戶漏口均不能無罪里長脫戶之罪一戶至五戶笞五十至三十戶以上罪止杖一百漏口之罪一口至十口笞三十至三十口以上罪止笞五十官吏脫戶之罪九戶以上勿論十戶笞四十至五十戶以上罪止杖八十漏口之罪九口以上勿論十口笞二十至七十口以上罪止笞四十蓋里長與人戶離處近而易知官吏與人戶懸隔多而難察故罪有不同也如里長官吏知其脫漏之情而故縱不問者並與脫戶漏口之人同罪若有受財者並計入已之贓以枉法從重論若官吏取勘之事已盡而里長不行用心查檢以致脫漏隱蔽者則非官吏之失矣故獨坐里長

條例

一直隸各省編審察出增益人丁實數繕冊奏
聞名爲

盛世滋生戶口冊其徵收錢糧但據康熙五十
年丁冊定爲常額續生人丁永不加賦如額
徵丁總數內有開除者卽將各該省新增人
丁補足額數至新增人丁倘不據實開報或
有私派錢糧及造冊之時藉端需索該督撫
嚴查題參

一八族凡遇比丁之年各該族務將所有丁冊逐一嚴查如有漏隱卽據實報出補行造冊送部如該族不行詳查經部察出卽交部查議

人戶以籍爲定

凡軍民驛館醫卜工樂諸色人戶並以原報籍

爲定若詐軍作民冒民脫匠免避已重就人輕

者杖八十其官司妄准脫免及變亂改軍爲民

爲匠版籍者罪同軍民人等各改正當差○若詐稱各衛

詐是詐脫已籍冒是冒爲別籍欲冒別籍必詐脫已籍詐冒二義相因

役出于戶有戶必有役官司妄准止言脫

免則詐冒雖就在其內矣

妄准脫免是縱容其變亂矣官司變亂是

改移其職事矣故其罪同

一三十三上卷四

上戶役

人戶以籍爲定

五

詐冒脫免止是避重就輕詐稱軍人則是
公脫差役罪自不同然至充軍之重者既
詐為軍即令充軍也舊時軍強民弱故獨
後之

軍人不當軍民差役者杖一百發邊遠充軍

諸色人戶版籍既定則差役攸分世世不
得改易若詐隱本籍而冒為別籍脫本籍
之戶免本等之役以避重就輕者杖八十
其官司不行察勘聽其詐冒妄准脫漏及
自變亂原定版籍者與同罪亦杖八十○
若前項諸色人等詐稱各衛軍人原非軍
籍不當軍之差役又脫民籍不當民之差
役兩相影射奸人之尤故杖一百發邊遠
充軍

條例

一各處衛所官軍人等盜竈戶置買民田一體
坐派糧差若不納糧累差致累里長包賠者

俱問罪其出人官

一雍正十三年以前各旗白契所買之人俱不准贖身若有逃走者准遞逃牌乾隆元年以後白契所買單身及帶有妻室子女之人俱准贖身若買主配給妻室者不准贖身未經賣身之先或已定親未娶問女家情願方許配合不情願者聽

一旗下奴僕或借別旗各色買贖或自行贖身族民兩處俱無姓氏者察出卽令歸旗其有

跟隨家主出差外任私有蓄積鑽營勢力欺壓本主贖身者自康熙五十二年

恩詔以後雖在民籍查明強壓情實亦令歸旗若果係數輩出力之人伊主念其勤勞情願聽其贖身爲民本旗戶部有檔案可稽州縣地方有冊籍可據爲民者仍歸民籍舊主子孫不得借端控告其有投充之人私自爲民後經發覺將同族之人誣扳爲同祖或本土因家奴之同族少有產業誣告投充之子孫者

審明將誣扳誣告之人從重治罪

一乾隆元年以後放出捏稱元年以前私自營求入於民籍者察出將該戶交刑部照例治罪仍令歸旗作爲本主戶下家人其不行詳查之叅佐領及朦混收入民籍之地方官一併交部議處

一八旗遠年丁冊有名者卽係

盛京帶來奴僕直省本無籍貫其帶地投充者亦歷年久遠雖有籍貫難以稽查兩項應仍

遵照定例只准開入族檔不得放出爲民

一乾隆元年以後白契所買之人未入丁冊者
准照例贖身爲民其乾隆元年以前白契所
買之人既准作爲印契仍照例在本主戶下
挑取步甲等缺俟三輩後著有勞績本主情
願放出爲民者呈明本族咨報戶部冊檔有
伊祖父姓名者亦准放出爲民仍行文該地
方官查明註冊只許耕作營生不准考試
各員纂籍并浙省墮民丐戶皆令確查創籍

改業爲良若土蒙地棍仍前逼勒陵辱及自
甘汚賤者依律治罪其地方官奉行不力者
該督撫查叅照例議處

一遠年印契所買奴僕之中如內有實係民人
印契賣與旗人契內尙有籍貫可查照乾隆
元年以前白契所買家人之例三輩後准其
爲民仍將伊等祖父姓名籍貫一體造冊咨
送戶部查核

一駐防旗人置買本地家奴本主因其不堪驅

使情願准其贖身者亦准放出爲民

一凡八旗奴僕放出爲民未經入籍及入籍在乾隆元年以後之戶應令歸旗作爲原主名下開戶壯丁至於設法贖身之戶例應作爲開戶壯丁者其已經議結之案毋庸置議外其未結之案或係自備身價贖身或親戚代爲贖身者均應歸原主佐領下作爲開戶若有實在用價契買隨又交價贖出者均應在買主佐領下作爲開戶如經開戶壯丁給價

買出者伊等原非另戶正身其名下不便復有開戶之人應仍歸原主佐領下作為開戶一凡八旗絕戶家奴如無族人可歸者無論家下陳人契買奴僕俱准在於本佐領下開戶責令看守伊主墳墓其中如果有年力精壯尚可當差者在於本佐領下披步甲當差如內有乾隆元年以後自契所買奴僕精願贖身為民者照例贖身其身價銀兩照絕戶財產入官例辦理

一發遣賞給各省駐防兵丁爲奴人犯除照例不准贖身及不准典賣與別境旗人外其實有應賣事故欲行典賣者報明該管官酌量准其典賣與本處旗人爲奴如遇有逃走爲匪等事即將典買之人照例治罪原主不准如賣與民人並別境旗人爲奴者杖一百追價入官

一凡另戶人之妻因夫亡改嫁與另戶并嫁與戶下家人其前夫所生之子原係另戶應准

其隨母改適後撫養成丁仍歸本宗如子母
不忍分離兩家情願倚依者准其倚依仍將
本人造入生父本宗丁冊如有民間子弟自
幼隨母改嫁與另戶旂人應照戶口不清例
另行記檔其有家人之子隨母嫁與另戶以
及民間之子隨母改適與戶下家人者統於
戶下造報聲明嗣後遇有隨母改嫁人等該
叅佐領卽時確查報明都統存案仍於編審
之年丁冊內註明咨報戶部查核至從前另

僧道等皆繫法律此條事為僧道無戶籍
差役而設僧道得免丁差僧道多則戶口
少自然之勢此輩不耕不業不食子民之
豈可聽其創建以耗民財任其輒創以虛
戶口則故特禁之而于創建尤嚴以枉費
之重而引誘之多也

戶族人之子自幼給與族民正身及戶下家
人撫養呈請歸宗者該族查明情實取具兩
姓族長族人保結并各該叅佐領印結咨送
戶部存案准其歸宗

一凡民人之子既經給與族下家人為嗣即與
家人無異應造入伊主戶下以備稽查

私創庵院及私度僧道

凡寺觀庵院除見在處所先年額設外不許私自創
建增置違者杖一百僧道還俗發邊遠充軍

增如下院之類非修治之謂也

尼僧女冠入官為奴地基村料入官○若僧道不給

度牒私自簪剃者杖八十若由家長家長當

罪寺觀住持及受業師私度者與同罪並還

俗入籍富差

寺觀庵院徒耗民財除先年所建現在者
不禁外原無者不許創建原有者不許增
置違者杖一百僧道還俗充軍尼僧女冠
為奴先為僧道已脫戶籍故必還俗註籍
然後發遣○一為僧道即無戶籍既免差
役并無稽查故必干禮部請給度牒乃許
簪剃若不給度牒僧人私剃道人私簪者
杖八十若由家長簪剃罪坐家長寺觀住
持僧道及受業師擅與私度者與同罪其
尼僧女冠應收贖與住持僧道及簪剃之

人並

還俗

條例

一民間子弟戶內不及三丁或在十六以上而
出家者俱枷號一箇月並罪坐所由僧道官
及住持知而不舉者各罷職還俗

一僧道犯罪雖漏給度牒悉照僧道科斷該還
俗者查發各原籍當差若仍於原寺觀庵院
或他寺觀庵院潛住者並枷號一箇月照舊
還俗其僧道官及住持知而不舉者各照違

合律治罪

一民間有願剏造寺觀神祠者呈明該督撫具題奉

旨方許營建若不俟題請擅行興造者依違

制律論

一由禮部頒發度牒給在京及各省僧綱司等如情願出家之人必須給予度牒方准披剃仍飭地方官嚴查僧官胥吏毋得借端需索擾累僧徒違者從重治罪

一僧道凡有事故將原領牒照追出彙繳毋許
改名更替如有暗行隱匿及私相授受者僧
道照違

制律治罪僧道官斥革還俗地方官照失察例處
分

一現在應付火居等項僧道止於優給本身牒
照不准招受生徒其合例應招生徒之僧道
所有許其招受之人卽於伊師原發牒照上
註明年貌籍貫替剝年月伊師身故之日卽

爲本人之牒照不必另行給發該州縣歲終彙報該撫該撫隨五年審丁之期另具清冊報部如所招之人身犯姦盜重罪除將伊師牒照內名字除去外伊師亦不准再行續招如所招之人無罪犯而病故者准另招一人爲徒亦於牒照內註明身故續招緣由其牒照有水火盜賊遺失等情准其呈明地方官咨部另給

一僧道年逾四十方准招受生徒一人如有年

此條當與官員襲廕律參看

官員不依次序擬越襲廕者杖一百徒

三年而立嫡子違法止杖八十者彼是已

經襲廕此但言立嗣耳

凡立嗣者先儘嫡長子不與庶子論長幼

所謂立子以貴不以長立嫡以長不以賢

也

若嫡子有故已有子者以嫡長孫承重不

得立次嫡子與庶出子也

無子而立應繼之人親疎遠近有一定次

序此條首節但言立子而不言無子立後

者第二節養同宗之人但論聽否不聽去

未四十卽行招受及招受不止一人者照違

令律笞五十僧道官容隱者罪同地方官不

行查明交部照例議處所招生徒勒令還俗

立嫡子違法

凡立嫡子違法者杖八十其嫡妻年五十以上

無子者得立庶長子不立長子者罪亦同

正

○若養同宗之人爲子所養父母無子

父母

有子而拾去者杖一百發付所養父母收管

若所養父母有親生子及本生父母無子欲還者

之法第五節立嗣雖係同宗但論尊卑失序之罪俱不指出應繼次序蓋非有官員襲廢之事則應繼之法稍寬故後條例既著昭穆相當承繼之例復有擇立賢能及所親愛之例所謂禮順人情也

不曰立嗣而曰養同宗之人為子則所養之子未必即應立嗣之人也但既自幼撫養恩義為重所養父母向未有子分當奉事不得即捨去耳

若有親生子及本生父母無子是兩頭或所養有子或本生無子並得聽還非謂必所養有子而又本生無子也親及字義可見指南讀書皆謂欲還者聽兼三件說一則所養父母有親生子欲將其子送還一則本生父母因無別子欲討還其一則為子者因所養有子本生無子自欲還也否則二處父母欲還者何以斷之耶此說可謂推原入微但本文欲還字與上捨去

聽○其乞養異姓義子以亂宗族者杖六十
若以子與異姓人為嗣者罪同其子歸宗○
其遺棄小兒年三歲以下雖異姓仍聽收養
即從其姓但不得以無子遂立為嗣○若立嗣雖係同宗而尊卑失序者罪亦如之其子亦歸宗改立應繼之人○若庶民之家存養良家男奴婢者杖一百即放從良女為

按吏律內已有官員襲廢之法而此條立嫡子違法則統紳士軍民言之也士庶雖無襲廢職事而繼嗣承祧禮之所重嫡庶長幼之間立子亦必如法先儘嫡長子嫡

字對照拾去者幾情決絕之詞欲還者不敢自專之詞實則皆指爲子者言之若二處父母欲還亦可引斷

三節重在改姓亂宗上若但養爲義子不從姓不爲嗣者固所不禁也別律多有言乞養異姓子孫者後附例亦有義男爲所後之親養視者聽其相爲依倚之文其義可見

四節收養遺棄小兒竊釋謂四歲以上不報官收養以收留遺失子女論非也遺棄者父母拾置以上聽其死生不顧三歲以下尙不能言語飲食無人收養必致填于溝壑許令收養者重在全其生也與收留遺失之義大相懸絕但四歲以上或能自言其姓氏里居應當報官追養若遂收養亦無大過豈可照收留遺失論假如收養四五歲遺棄小兒卽料以杖徒重罪乎遺棄必是小兒然亦有不止三歲者遺失必

長有故方及嫡次子其妻年五十無子方得立庶長子若舍嫡而立庶舍長而立幼皆爲違法並杖八十改立應立之子嫡庶有分長幼有序禮法之不易者也○若因無子而于同宗中擇昭穆相當之人養以爲子既受撫育之恩卽其父母矣所養父母後無親生子而所養子輒捨去者杖一百仍發付所養父母收管若所養父母已生親子則繼嗣有人及本生父母先有子而後無子則宗祀無托所生父母爲重雖所養父母無子亦得歸宗故欲還者並聽之也○其乞養異姓義子改姓爲嗣是亂已之宗族矣故杖六十若以子與異姓人改姓爲嗣是亂人之宗族矣故其罪同其子仍歸本宗○若遺棄小兒年在三歲以下者雖知是異姓仍聽收養卽從其姓不在禁限但不得因無子遂立爲嗣以致亂宗若小兒成人後親生父母告認者不准

非小兒然亦或有小兒者總之遺棄與遺失不同收養與收留亦異收養遺棄意在棄其死收留遺失意在利其人也雖異姓云者謂遺棄小兒大概不知其姓然亦有舊留姓氏年歲者雖知是異姓亦聽收養從姓

收養遺棄小兒雖許即從其姓而註謂不得為嗣蓋收養遺棄與乞養異姓相尋皆可以為養男者養育之恩同也皆不可以繼嗣者宗俗之風不容亂也此例是無子立嗣之法所以補律之未備也

宗廟之禮父昭子穆昭穆相當謂尊卑不失其序也

承繼之法由親而疎自近而遠若應繼之房止有一子當出繼不當出繼須依大宗小宗法議之小宗可絕大宗不可絕也

條例

○同宗之人尊卑有片失序如以弟嗣兄以姪孫嗣叔祖而亂其昭穆之次也失尊卑之序與亂宗族之姓者其罪相等故亦得杖六十之罪其子歸宗改立應繼之人以正其序○庶民之家存養良家男女為奴婢壓良為賤杖一百即放從良若非壓良為賤不在禁限

一無子者許令同宗昭穆相當之姪承繼先儘同父周親次及大功小功總麻如俱無方許擇立遠房及同姓為嗣若立嗣之後却生子其家產與原立子均分

應繼次序既有一定之法而立繼之子不得于所後之親又應擇賢能親愛者別立不許宗族以次序告爭至于義男女婿爲所後之親應聽其相依不許繼子逼逐曲體人情至此月謂仁至而義盡矣

一婦人夫亡無子守志者合承夫分須憑族長擇昭穆相當之人繼嗣其改嫁者夫家財產及原有粧奩並聽前夫之家爲主

一無子立嗣除依律外若繼子不得於所後之親聽其告官別立其或擇立賢能及所親愛者若於昭穆倫序不失不許宗族指以次序告爭并官司受理若義男女婿爲所後之親喜悅者聽其相爲依倚不許繼子并本生父母用計逼逐仍酌分給財產若無子之人家

貧聽其賣產自贍

一凡乞養異姓義子有情願歸宗者不許將分得財產攜回本宗其收養三歲以下遺棄之小兒仍依律卽從其姓但不得以無子遂立爲嗣仍酌分給財產俱不必勒令歸宗如有希圖貴財冒認歸宗者照律治罪

一族人義子必該佐領具保實係自襁褓撫養成丁以繼其後者准其另記檔案不許將民間成丁子弟改隨本姓

此條當與原人果賣律參看

有節論收留逃失之罪 次節論收留在逃之罪而逃失在逃之人分子女奴婢兩項賣子女奴婢又并為奴婢為妻妾子孫

一凡人族無嗣之人如無同宗及遠近族人昭穆相當可繼為嗣者除戶下家奴民間子弟雖與另戶族人分屬至親不准承繼外其有另戶親屬情願過繼者取具兩姓族長人等并該叅佐領印甘各結咨部准其繼立倘實有同宗可繼為嗣捏稱並無族人朦混繼立異姓者仍按律治罪

收留迷失子女

凡收留

良

人家迷失

道路

子女不送官司而賣

兩項 三節論自領及隱蔽之罪 四節
推及買賣牙保之罪皆統會首節次節而
言 五節則論冒認之罪
不送官同句通貫下二節而言凡收留逃
失在逃之人皆應送官也
女兼婦人言

首節收留逃失而賣之罪正與刑律舉人
冒贖內和同誘賣之罪相同彼彼誘之人
減一等此被賣之人不坐縣因干逃失則
賣者自應減一等誘被賣者亦應與干和
同也

收留而賣之罪逃失與在逃俱是賣子女
近于奴婢賣為奴婢者干為妻妾子孫收
賣之人逃失則不坐在逃則應賣者之罪
各減一等是該賣在逃人之罪子女反意
干奴婢為奴婢反意干為妻妾子孫免解
首節謂又各減一等又字之義是止承在
逃奴婢而賣者言之非也蓋因逃出外且

為奴婢者杖一百徒三年為妻妾子孫者杖
九十徒二年半若得逃失奴婢而賣者各減
良人罪一等被賣之人不坐給親完聚○若
收留在逃子女不送官司而賣為奴婢者杖九十
徒二年半為妻妾子孫者杖八十徒二年若
得在逃奴婢而賣者各減良人罪一等其被
賣在逃之人又各減一等若在逃之罪重者
自從重論○其自收留為奴婢妻妾子孫者
罪亦如之時隱藏在家者不送官司並杖八十○

為所賣必與收買之人有相和同之意為
奴婢為妻妾子孫賤序之事皆其自取也
如各人器賣律內和同相誘及相賣良人
為奴婢者杖一百徒三年為妻妾子孫者
杖九十徒二年半被誘之人減一等若和
誘他人奴婢者各減良人罪一等由此推
之則被誘人之罪良人本重于奴婢一等
為奴婢者本重于妻妾子孫一等此律又字
雖似家上文減一等而言而實遞承子女
奴婢不可以同言意也

按發逃走婦女律凡娶犯罪逃走婦女為
妻妾知情者與同罪又出妻條內妻妾背
夫在逃因而改嫁商主及知情娶者各與
同罪如收留在逃婦女係犯罪與背夫者
或轉賣或自賣為妻妾與買者知情又當
參擬從重論

本律收買而賣與自收買及隱藏俱因于
逃失在逃猶有因盜而贖之之義否則便

若買者及牙保知情減犯人罪一等追價入
官不知者俱不坐追價還主○若冒認良人
為奴婢者杖一百徒三年為妻妾子孫者杖
九十徒二年半冒認他人奴婢者杖一百

逃失者逃蹤失道欲歸不能出於一時之
不幸在子女無遺其親之心在奴婢無背
其主之意皆無罪之人也凡收留之者俱
當即送官司司名入認領如有不送官司將
收留良人子女賣與人為奴婢者杖一百
徒三年賣與人為妻妾子孫者杖九十徒
二年半將收留之奴婢賣者各減賣良人
罪一等為奴婢杖九十徒二年半為妻妾
子孫杖八十徒二年蓋子女本皆良人奴
婢本皆賤者故收留而賣之罪各有差等

是暑誘和誘矣如因人迷路而經引相隨
乘人難想而誘引出外因而轉誘或自收
留皆同和暑不可誤引此律
署賣和誘者買者知情同罪牙保減一等
此則買者與牙保同減一等蓋知迷失在
逃將與知和暑之情有同也

被賣之子女奴婢皆不坐給親完聚以其
原屬無罪出于迷失則情非得已既被收
留則勢難自主也○若收留在逃之子女
奴婢亦富送官追究來歷豈得因以爲利
而賣之然在逃必非無故既已遺棄所親
背叛家長卽皆有罪之人矣在逃與迷失
不同故收留而賣之罪比迷失各減一等
其被賣之人亦同坐罪比賣者又各減一
等耳賣在逃之子女爲奴婢者應杖九十
徒二年半則被賣者杖八十徒二年爲妻
妾子孫者應杖八十徒二年則被賣者杖
七十徒年半如賣在逃之奴婢爲奴婢者
應杖八十徒二年則被賣者杖七十徒年
半爲妻妾子孫者應杖七十徒年半則被
賣者杖六十徒一年也仍究其因何在逃
若在逃之本罪重者從重科斷輕則仍依
本律不言給親完聚者以在逃罪中或有
犯該重罪當正法遣配與離異歸宗從重

之不同仍須各盡本法有不得給親完聚者在也。○其收留逃失在逃之子女奴婢不送官司即以爲自己奴婢及妻妾子孫則與賣人者無異故罪亦如之係逃失則如賣逃失各罪科斷不言逃失及在逃之人者蒙上文而言逃失亦不坐在逃亦各減一等在逃罪重者從重論也若暫時隱藏在家或賣或留事尚未定其罪猶輕故不論逃失在逃並杖八十在逃者仍科逃罪。○若買者及牙保知其逃失在逃之情而承買說合者減犯人罪一等照前兩節賣者之罪分別減科其價係彼此俱罪之賍故追入官不知情而誤爲承買說合者不坐如買者不知而牙保知情則牙保仍坐罪其價亦追還主如牙保不知而買者知情則買者仍坐罪追價入官。○若逃失在逃良人之子女經人收留或送官查究而冒認爲

已之奴婢則曉之矣故杖一百徒三年
認爲已之妻妾子孫則辱之矣故杖九十
徒二年半若冒認迷失在逃之奴婢爲已
之奴婢及妻妾子孫者並杖一百以其本
屬賤者而輕之且不分
奴婢與妻妾子孫也

條例

一八旂凡有呈報迷失幼童幼女者該管官取
具本人族長等並無捏飾甘結照例移咨兵
部存案如有隱匿寄養情弊將寄養受寄之
人照隱漏丁口律治罪改正族長人等照里
長失於取勘律治罪

戶律

戶役 收留逃失子女

此律雖賦役同一言實重在役上故下皆言差徭之事

放富差貧是不差富者將富者之差皆飛
灑于貧者也那移則以上戶為下戶下戶
為上戶那移其等則也

受財兼有司上司言有司則有受財而放
富那移者上司則有受財而不受理者將
杖一百杖八十與枉法賕罪計之從重科
斷

賦役不均賦取於田產役出於人丁

凡有司科徵稅糧及雜泛差役各驗籍內戶口

田糧定立上中下等第科差若放富差貧那移

等則作弊者許被害貧民赴控該上司自下而

上陳告當該官吏各杖一百改正若上司不為

受理者杖八十受財者兼官吏計贓以枉法

從重論

科徵謂科派徵收稅糧謂夏稅秋糧差役
承稅糧雜泛二項言稅糧差役乃照稅糧
當差者即前條所謂有賦役者也雜泛差
役乃照丁當差者即前條所謂無賦役者

也戶口田糧乃差役所自出驗戶口役之
出于力驗田糧役之出于賦然役出于賦
者多故總謂之賦役側重役字差有輕重
戶有貧富爲官司者須驗籍內戶口田糧
以定立等則分別科差貧富相稱乃謂之
均若放富差貧那移作弊者是謂不均民
受不均之害故許赴告又恐越訴以長刁
風故必自下而上審實當該官吏杖一百
上司不爲受理則被害之民無從申訴害
將無已故杖八十內有受財者計所得賍
以枉法罪與
本律從重論

條例

一督撫司道嚴督府州縣掌印正官審編均徭
從公查照歲額差役其丁糧有力之家止編

本等差役不許分外加增餘剩銀兩貧難下
戶并逃亡之數聽其空閑不許徵銀及額外
濫設聽差等項名色擾累違者該督撫糾察
將有司官依違

制律治罪上司官容情不舉罪同

一各省藩司并府州縣如遇各部派到物料從
公斟酌所屬大小豐歉坐派採買若豪猾規
利之徒買囑吏書妄稟編派下屬承攬害民
者發附近衛所充軍印官聽從者叅究治罪

若本無部派物料而捏稱坐派及明知官收
官解借端生事擾累地方者亦照此例治罪
一紳衿除優免丁銀外倘借名濫以子孫
族戶冒入者該地方官查出生監申革職官
題叅各杖一百受財者從重論如有私立官
儒圖戶名色包攬詭寄者照脫漏版籍律治
罪詭寄與受寄者同論

一凡紳衿之家與齊民一體編次聽保甲長稽
查違者照脫戶律治罪地方官徇情不詳報

者交部照例議處至充保長甲長并輪值支
更看柵等役紳衿免派齊民內老疾寡婦之
家子孫尙未成丁者亦俱免役

一軍民年七十以上者許一丁侍養免其雜派

差役

丁夫差遣不平

凡應差丁夫色在官工匠而差遣勞役不均平者一

入笞二十每五人加一等罪止杖六十○若

丁夫雜匠承差而稽留不著役及在役日滿

上條是科徵于民者不均之害大此是見
役于官者不平之害小故雖有輕重之分

稽留不著役則曠官之工役滿不放回則
貽民之業故並計日論罪

此止招留不着役者逃避在後逃避差役
律內

而所司不放回者一口笞一十每三回加一
等罪止笞五十

丁夫謂計丁祇撥在官工役卽前條雜泛
差役之一也雜匠謂百工技藝之人在官
工作者夫匠雖應該差遣而勞逸必當均
平若勞者常勞逸者常逸差遣不平者計
人而論所司差遣之罪一人笞二十加等
至二十一人以上罪止杖六十○若夫匠
稽留不卽着役則爲抗拒役滿而所司不
放則爲留難並計日論罪一口笞一十加
等至十三日以
上罪止笞五十

隱蔽差役

凡家民有力之家令子孫弟姪跟隨官員隱蔽
不資工食

按脫漏戶口律見在官役便辦事者雖脫
戶止依漏口法而此獨重者役是元經制
正役此是家民跟隨也
脫戶免差徭坐家長而此則家長杖一百

凡家民有力之家令子孫弟姪跟隨官員隱蔽
不資工食

丁夫差遣不平

跟隨之人亦充軍重在豪民也役隨賦起
豪民有力之家差役必重而謀充跟隨以
圖隱蔽致將差役棄害貧民故其法重
能即隨官員者必非鄉愚無知之人使今
跟隨雖出家長而隱蔽差役實由其人故
坐充軍不在家人共犯之限
官員是言本管之文武見任者

差役者家長杖一百官員容隱者與同罪受
財者計贓以枉法從重論跟隨之人免杖罪
附充軍○其功臣容隱者照律擬罪奏請定
奪

各衙門人役皆有經制此云跟隨隱蔽則
是投靠官員而非經制之正役故註口不
資工食也豪民乃有力之家既不資工食
而充正役無故令子孫弟姪跟隨所在文
武官員隱蔽門戶脫免應當之差役者家
長杖一百家長即豪民也官員容留其跟
隨隱蔽其差役者與同罪受財者計入已
之贓以枉法從重論贓罪輕者仍依本律
跟隨之人免其杖一百之罪發附近充軍
若豪民自身跟隨亦充軍免杖箋釋謂仍

曰妄稱則私自為之非官司所役矣故無官吏之罪

禁草主保里長

擬本律杖罪似太苛矣○功臣係應議之人如亦聽人跟隨容隱不舉及藐法受賄者依律擬罪
奏請定奪

凡各處人民每一百戶內議設里長一名甲首

一十名輪年應役催辦錢糧勾攝公事若有

妄稱主保小里長保長主首

主管甲首

等項名色

生事擾民者杖一百遷徙

比流減半准徒二年若無生事擾民

實跡難議遷徙

○其合設耆老須於本鄉年高有德

眾所推服人內選充不許能閑吏卒及有過

之人充應違者杖六十章當該官吏笞四十

若受財枉

法從重論

官司設立者止有里長甲首以催辦錢糧
勾攝公事若非官司所設有妄稱主保等
各色生事擾民者杖一百遷徙比流減半
准徒二年○耆老責在化民善俗卽古鄉
三老之遺意必選一鄉之望豈得以罷閑
吏卒及有過犯曾經決罰之人充應違者
杖六十當該
官吏笞四十

條例

一真省各府州縣編賦役冊以一百一十戶爲
里推丁多者十人爲長餘百戶爲十甲甲凡

十八歲役里長一人管攝一里之事城中曰坊近城曰廂鄉里曰里凡十年一周先後則各以丁數之多寡爲次每里編爲一冊冊首總爲一圖其鰥寡孤獨不任役者則帶管於百一十戶之外而列於圖後名曰畸零冊成一本送戶部布政司及府州縣各存一本

逃避差役

凡民戶逃住隣境州縣躲避差役者杖一百發還原籍當差其親管里長提調官吏故縱及

民戶所以別于他籍之戶也諸書皆謂
有合家在逃者故曰民戶不知其義何
在甚謬

日知則不知者勿論矣

此專為躲避差役者言若遇災荒事故及有不得已之情棄差役而逃者不在此限

丁夫雜匠不過輪班直日故曰在役工樂雜戶係常川應役之人故不在此限

鄰境人戶隱蔽在已者各與同罪若境里長

知而不逐遣及原管官司不移文起取若移

文起取而所在官司占愆不發者各杖六十

○若丁夫雜匠在役及工樂雜戶

謂驛遞醫士等戶

逃者一日笞一十每五日加一等罪止笞五

十提調官吏故縱者各與同罪受財者計贓

以枉法從重論不覺逃者五人笞二十每五

人加一等罪止笞四十不及五名者免罪

言上

躲避隣境是全不當差役者故其罪重此言在役而逃是猶當差役者故其罪輕

戶律

州縣人戶分土定籍各相統攝凡民常安其土以供本等差役若逃于隣境而躲避之者是謂姦民杖一百發還當差其原管里長官吏如其逃而故縱不問是縱姦也隣境人戶知其逃而隱蔽在已戶內是庇姦也各與逃避人同罪亦杖一百隣境里長知其入戶內有隱蔽逃戶而不遣逐回籍原管官司知其逃避所在而不起文移取所在官司聽其逃避而占隱不發者是養姦也各杖六十○若丁夫雜匠當該在役之日及工樂雜戶常川供事之人逃者不過暫避一時之役事計日論罪一日笞一十加等至二十一日以上罪止笞五十提調官吏故縱者同罪亦計日科之受財故縱則計贓以枉法罪與本律從重論失察其逃而不覺者計人論罪五人笞二十加等至十五人以上罪止笞四十不及五人者免罪凡弓兵役夫編門皂快防守諸

戶役 逃避差役

役在逃應俱
照丁夫律

條例

一因兵荒逃避之民有司多方招撫仍令附籍
復業當差或年久逃遠府州縣造逃戶周知
文冊備開逃民鄉里姓名男婦口數軍民匠
竈等籍及遺下田地稅糧若干原籍有無人
丁應承糧差送各處督撫督令復業其已成
家業願入籍者給與戶由執照附籍當差如
不自首雖首而所報人口不盡或展轉逃移

及窩家不舉首者各杖一百

一有司委官挨勘流民名籍男婦大小丁口排

門粉壁十家編爲一甲互相保識分屬當地

里長帶管

如或遊蕩作
非公舉治罪

若團住山林湖澤或

投托官豪勢要之家藏聚抗拒官司不服招

撫者正犯并里老窩家知而不首及占愆不

發者各依律科

一沿邊沿海地方軍民人等躲避差役逃入土

夷峒寨海島潛住究問情實俱發邊遠衛分

獄卒即今禁子也

諸註謂獄故令人代替非也典因重責有

故亦必累官豈得私令人替

不言代替之人應免刑

賞

充軍本管里長管軍人知而不首者各治以
罪有能擒拏送官者不問漢土軍民量加給

點差獄卒

凡各處獄卒於相應慣熟人內點差應役令人

代替者笞四十

獄卒有主守罪囚之責故必于相應慣熟
人內擇其勤謹誠實之人點差應役乃能
防範若應役之人令
人替代者笞四十

私役部民夫匠

部民于有司原有應役之義有司于部民
當存體恤之心監工于夫匠亦然若違違
久占則廢民業而悞工程矣

吉內及在家借使雜役正謂不出百里之
外與不久占也違得謂在家對百里之外
言雜役對吉凶言若有吉凶雖出百里之
外非吉凶而不出外止是在家借使雜役
者皆勿論亦是

被私役弓兵舖兵並追價入官此則追給
所役之人悉弓兵舖兵乃在官常役設有
工食者部民夫匠則非在官常役之人也
故入官給發不同

本律文意有司監工一體科罪原無分別
而註增監工官加二等吉凶借使亦仍論
義主誤工也

役使過五十名雖不及三日及役使過三
日雖不及五十名均以私役論

凡有司官私役使部民及監工官私役使夫匠

出百里之外及久占在家使喚者

有司官使

一名

笞四十每五名加一等罪止杖八十

監工官照名各

加二等私役罪小誤工罪大

每名計一日追給雇工銀八

分五釐五毫若有吉凶及在家借使雜役者

勿論

監工官仍論

其所使人數不得過五十名每

名不得使過三日違者以私役論

私役者不因公務而以私已之事役使也

有司于部民監工于夫匠權勢相臨易于
私役故特著此條一名笞四十加等至二
十一名以上罪止杖八十既計名以科罪

復按日以追給雇錢也然曰百里之外則役于近處者不禁矣曰久占則役于暫時者不禁矣故又曰吉凶及借使在家雜役者勿論即不遠役不久占之謂也雖得役使而人數日數亦有定額違者即以私役論以五十名三日為率內有役過此數者計五十名外多役之人以定罪名計三日外多役之日以追雇錢也

別籍異財

別籍異財是兩項或別籍而財未分或異財而籍未別並坐罪故唐律云別籍異財不相須

凡祖父母父母在子孫別立戶籍分異財產者

杖一百

須祖父母父母親告乃坐

若居父母喪而兄弟別

立戶籍分異財產者杖八十

須期親以上尊長親告乃坐或

奉遺命不

在此律

祖父在而別籍異財惡其有離親之心也父母亡兄弟雖許分析然三年之喪未滿而即別籍異財惡其有忘親之心也親告乃坐之註意緣援引多端謂是惡其叛親不得同于自首免罪之限按自首及干名犯義律內所指親屬告言得免罪者皆指所犯別事非指干犯本身之事也既著此

別錄異財之律豈有祖父尊長親告猶恐人援自首免罪之條而特註此語乎果爾應註曰親屬告者不在免罪之限何云親告乃坐子按屬祖父母父母律本文曰親告乃坐而子孫違犯教令律亦註此語謂是無憑之事非他人所得而告也而此條亦註此語者有無奉親之命非他人所得而知也不自直提明白何須牽引附會

父輩曰尊而祖輩同子輩曰卑而孫輩同兄弟輩曰長弟輩曰幼

不曰盜財而曰擅用蓋本家財物原是卑幼所有分者但情其不請命于尊長耳故

二書其目上卷四

條例

祖父母父母在者子孫不得有私財禮也居喪則兄弟猶侍乎親也若遂別立戶籍分異財產均為不孝故有杖一百杖八十之罪仍令合籍共財註曰須祖父母父母親告乃坐若係祖父許令分析則祖父必不自告曰期親以上尊長親告乃坐若係祖父遺命分析則尊長亦必不告所以通人情也告則坐罪如律所以教人孝也

一祖父母父母在者子孫不許分財異居

此謂分財

異居尚未別立戶籍者有犯亦坐滿杖

其父母許令分析者聽

卑幼私擅用財

凡同居卑幼不由尊長私擅用本家財物者十

上戶役 卑幼私擅用財

二十八

所用雖多罪止于杖

不均平者謂分與卑幼者多寡不均非尊長自多取也若有所私亦應同論

家政統于尊長家財則係公物故尊長不均平與卑幼私擅用之罪相同不少加減

此例二條亦是補律之末備當與立嫡子違法律例參看

戶律

兩笞二十每十兩加一等罪止杖一百若同居尊長應分家財不均平者罪亦如之

卑幼與尊長同居共財其財總攝于尊長而卑幼不得自專也若不由尊長私擅用本家財物者十兩以內勿論十兩笞二十至九十兩以上罪止杖一百若同居尊長如伯叔與兄之屬將應分與卑幼之家財有所偏向分不均平者計其不均之數亦論如卑幼私擅用財之律按卑幼引他人盜已家財物者加擅用罪二等自己盜用正科私擅之罪蓋家財亦卑幼有分之物也

條例

一嫡庶子男除有官廕襲先儘嫡長子孫其分

析家財田產不問妻妾婢生止以子數均分
姦生之子依子量與半分如別無子立應繼
之人爲嗣與姦生子均分無應繼之人方許
承繼全分

一戶絕財產果無同宗應繼之人所有親女承
受無女者聽地方官詳明上司酌撥充公

收養孤老

凡鰥寡孤獨及篤廢之人貧窮無親屬依倚不
能自存所在官司應收養而不收養者杖六

十若應給衣糧而官吏尅減者以監守自盜

論

凡係監守者不分首從併贓論

鰥寡孤獨篤疾廢疾六項人皆不能自食其力以謀生者若既貧窮又無親屬可依則在官當爲收養故設有養濟院月給糧米歲給綿布此朝廷恤無告之典也不收養者杖六十額設衣糧而官吏尅減其應給之數者以監守自盜併贓論罪

條例

直省州縣所屬養濟院或應添造或應修葺者令地方官酌量修造據實估計報明督撫在於司庫公用銀內撥給仍不時查勘遇有

滲漏之處卽行粘補完固倘有墜遷事故造
入交代冊內取具印結送部其正實孤貧俱
令居住院內每名各給印烙年貌腰牌一面
該州縣按季到院親身驗明腰牌逐名散給
口糧如至期印官公務無暇遴委誠實佐貳
官代散加結申報上司毋許有冒濫扣尅情
弊若州縣官不實力奉行者該督撫卽行查
奏照例議處

一老人九十以上者地方官不時存問其或孤

寡及子孫貧不能養贍者州縣查明賑恤詳報督撫奏

間動用錢糧務令得沾實惠

一軍流等犯除年逾六十不能食力者照例撥入養濟院按名給與孤貧口糧外或年未六十而已成篤疾不能謀生者亦應一體撥給其少壯軍流各犯實係貧窮又無手藝者初到配所按該犯本身及妻室子女每名每日照孤貧給與口糧自到配日起以一年爲止

於各州縣存貯倉穀項下動用報銷各州縣
有驛遞之處一切應用人夫酌派軍流少壯
中無資財手藝之犯充當給與應得工食無
驛遞之州縣公用夫役均令一體充當逐日
給與工價仍令該督撫照各處現行章程妥
協辦理

一京師五城各設棲流所一處安頓貧病流民
其修理房屋工料及衣食藥餌之資每年每
城動支戶部庫銀二百兩備用如有不敷許

其赴部具領如或有餘留於下年備用該城御史督率司坊等官實心辦理如有虛冒侵蝕等弊照例交部治罪

田宅

說見戶役門曰田則山園陂蕩之類亦在其內曰宅則碾磨店肆車船之類亦在其內

大清律集解附例卷五

秀水沈天易先生原註

武林洪邵緒臯山甫重訂

戶律

田宅

欺隱田糧

凡欺隱田糧

全不報脫漏版籍者一應錢糧俱被埋沒故計

所隱之田

一畝至五畝笞四十每五畝加一等罪

止杖一百其

脫漏之

田入官所隱稅糧依

畝數

欺隱者其田已不減十版籍矣故田入官而仍征稅根藏隱說其田猶載于版籍也故田不入官而不補征煩差前戶役脫漏戶口罪坐家長者以一戶人口家長為主故獨坐其罪此欺隱田類則出一人之私而家長客有不知者故罪坐所由

減贖錢糧必由那移等則而糧額有一定之數將重者那移必將輕者移重類額原不缺也故但改正不追征減消之類若該寄影射者止同免差而差役原無可補追也

等謂田土肥瘠之差等則謂糧額輕重之則例輕重因于肥瘠即所謂高下也欲減糧額必先以高作下欲變高下必先那移等則欲易等則必先移與地段四句交義蠲聯貫下改正收科當差改正二字貫下四字言收科指減贖當差指贖寄謂減贖有改正收科之等則該寄者改正當差之戶籍也

脫漏戶口者兼官吏里長言又有失勘知情受財之罪此則止言里長知而不舉茲斯隱隱贖等獎必通同里長為之里長未有不不知者故不言不知者不坐而不及官吏也然官吏有知而不舉者似應與里長

年數總數徵納○若將版籍上田土移坵方

成換段坵中所那移起等則以高作下減贖

糧額及詭寄田糧詭寄謂詭寄於役過年

射服免自差役并受寄者罪亦如之如欺隱

類其減額議田改正折收歸本科當差○里

長知而不舉與犯人同罪○其還鄉復業人

民丁力少而舊田多者聽從儘力耕種報官

入籍計田納糧當差若多餘占田而荒蕪者

三畝至十畝笞三十每十畝加一等罪止村

同科而官吏里長有受賄者亦當以枉法計贓從

八十其田入官者丁力多而舊田少者告官

於附近荒田內驗力撥付耕種

欲作隱瞞之業必有好款之事故曰欺隱
欺隱田糧脫漏版籍二句是一事當串講
田糧之額載于版籍必脫漏而後得欺隱
脫漏即欺隱之事也計隱漏之多寡論是
一畝至五畝答四十至三十五畝以上是
止杖一百其田入官所隱稅糧自隱漏之
年起算至發覺之年止計若干年依所隱
畝數應征額數按年總科追征完納夫有
田則必有糧有糧則必有差役因田起科
者不止一項故詩曰一應錢糧也然追征
隱糧者止征稅糧不及別項差役○方圖
一區曰坵坵中分界曰段移換謂改易原
定之冊非田可移換也等則者田糧之額
有高有下也移坵換段四句是一事亦串

講移換坵段而等則亦便那移蓋田之等
則高者糧重下者糧輕以高作下避重就
輕極類爲所隱瞞而減去矣將自己田糧
暗掛于他人名下曰詭寄詭寄田糧隱射
差役二句是一事亦串講惟欲影射始行
詭寄也差役皆出于田糧若將田糧詭寄
于應免差役之人與當過差役之戶則差
役爲所影射而脫免矣凡減瞞及詭寄并
受寄者亦論如欺隱之罪然欺隱則全不
納糧當差者也減瞞者猶納糧當差而不
及額數者也詭寄者猶納糧而不當差者
也故欺隱之田入官而減瞞詭寄雖與同
罪其田則不入官但爲改正收科當差而
已其減瞞過糧額影射過差役律不言應
先追征解者謂仍當盡法征收入官非也
此二項田不入官原輕于欺隱重則俱重
輕則俱輕律之體例也况欺隱者止征稅
糧不及差役亦有免征之例也○里長知

此問罪應比照後功臣田上律

條例

而不舉與犯人同罪總承上二節言謂明知欺隱減贖詭寄等情也○復業者原係本人之業先因逃移荒棄今復還鄉理其舊業故其田曰舊田也丁力少而舊田多則儘其耕種若因舊田多餘不自量力妄有占護以致不能耕種而荒蕪者二畝以下免罪三畝以上按畝論罪起于笞三十至六十畝以上罪止杖八十其田入官易於耕種不使有荒棄之地也若丁力多而舊田少則撥給附近荒田不使有曠棄之人也

一凡宗室置買田產管莊人恃強不納差糧者

該管官察實將管莊人等問罪宗室知而縱

容者交該衙門察議仍追徵應納差糧若該
管官阿縱不舉者聽督撫叅奏重治

一將自己田地應納錢糧灑派別戶者按數計
贖以枉法論田地入官其灑派錢糧照年分
畝數追徵

一各處奸頑之徒將田地詭寄他人名下者如
受寄之家首告准免罪

一各鄉里書兌灑詭寄稅糧二百石以上者問
邊衛充軍

一州縣徵收糧米之時預將各里各甲花戶額數的名填定聯三版串一給納戶執照一發經承銷冊一存州縣查對按戶徵收對冊完納卽行截給歸農其未經截給者卽係欠戶該印官查摘追比若遇有糧無票有票無糧等情卽係胥吏侵蝕嚴比治罪

檢踏災傷田糧

凡部內有水旱霜雹及蝗蝻爲害一應災傷應免田糧有司官吏應查告而不卽受理申報

一應災傷謂除水旱霜雹蝗蝻六傷之外如大風非時雨雪之類

有司不往報檢踏上司不委踏是遲慢之罪初覆檢踏不實是欺瞞之罪皆無恤民之心而欺瞞情重故加罪二等并罷職役增減分數如被災五分而增為十分則枉免五分田糧矣如被災十分而減為五分則枉征五分田糧矣

官吏雖與里甲通同然枉征者在官枉免者在民未有入己之賍也坐賍者本無受賍而以賍坐之故引以科枉征免之罪征者免者皆虛賍也

受財而滿官害民故坐枉法坐賍則通賈征免之數受財則各論入己之賍也

後冒告災傷者仍追稅糧以原係合納者也此枉征免者律無文里甲供報不實官吏通同作弊與民無異也並得枉免者不追枉征者不還手知受財者必有以財行求之人始以熟作荒而為之枉免又必有貪而不遂之人始以荒作熟而加以枉免

上司親行檢踏及本管上司不與委官覆踏者各杖八十若初覆檢踏

有司承委

官吏不行親詣田

所及雖詣田所不為用心從實檢踏止憑里

長甲首朦朧供報中間以熟作荒以荒作熟

增減分數通同作弊瞞官害民者各杖一百

罷職役不敘若致枉有所徵免

有災傷當免而徵曰枉徵

無災傷當徵

糧數計贓重者坐贓論

枉有所徵免糧

數自奏准後發覺謂之賍故

里長甲首各與

罪重于杖一百並坐賍論

同罪受財官吏里長受財檢踏開報不實以致枉有徵免

者並計贓

若不退還則奸民受枉免之利貧民受枉征之害矣蓋此止論官吏里甲之罪而以財行求自有本法枉免者當退征枉征者當給還不待言也
失于關防是知慮不及無心之過故輕之

田宅

檢踏災傷田糧

五

以枉法從重論○其檢踏官吏及里長甲首
原未受財止失於關防致使荒熟有不實者計不
之田十畝以下免罪十畝以上至二十畝笞
二十每二十畝加一等罪止杖八十官吏係公罪俱
留職○若人戶將成熟田地移壇換段冒告
役
災傷者計所一畝至五畝笞四十每五畝
之田加一等罪止杖一百其冒免合納稅糧依額
數追徵入官

災傷民害之至大者被災田糧例應減免所部之民陳告有司官吏即當一面准受

申報一面親詣檢踏上司聞報卽與委官
覆踏所以急民事也若有司將所告應准
災傷不卽受理申報檢踏則罪在有司已
申而上司不與委踏則罪在上司各杖八
十若有司初踏委官覆踏不親詣及不用
心止憑里甲朦朧供報中間無災之熟田
反報爲荒被災之荒田反報爲熟與增減
其成災分數通同作弊瞞蔽上司之官致
害災傷之民者有司及承委官吏各杖一
百罷職役不敘因檢踏荒熟不實增減分
數若致荒者應免而反枉征熟者應征而
反枉免增者有枉免分數減者有枉征分
數將枉征枉免之糧數照坐贓計之重于
杖一百者坐贓論里甲亦同杖一百及坐
贓之罪受賄者並計贓以枉法與杖一百
坐贓罪從重論○其初覆檢踏官吏里甲
非係有心瞞官害民通同作弊止因失于
開防覺察誤憑人戶捏報而致所勘荒熟

條例

有不實者十畝以下免罪十畝以上至二十畝笞二十加等至一百四十畝以上至二百杖八十○若人戶將無災傷熟田移換作災傷坵段詐冒陳告者一畝至五畝笞四十加等至三十五畝以上罪止杖一百合納稅糧依數追征入官

一天下有司凡遇歲饑先發倉廩賑貸然後具奏請

旨寬恤

一凡夏災不出六月底秋災不出九月底先以被災情形題報其被災分數按限勘明續報

逾限者交該部議處

一州縣詳報被災情形查勘分數遵照題定
十日限期辦理其距省遙遠地方准照交代
之例扣算程途日期如逾限照例題參交部
議處

一賑濟被災饑民以及蠲免錢糧州縣官有侵
蝕肥已等弊致民不沾實惠者照貪官例革
職拏問督撫布政司道府等官不行稽察者
俱革職

一凡有蝗蝻之處文武大小官員率領多人公同及時捕捉務期全淨其雇募人夫每名計口酌給銀數分以爲飯食之資許其報明督撫據實銷算果能立時撲滅督撫具題照例議叙如延蔓爲害必根究蝗蝻起於何地及所到之處該管地方官玩忽從事者交部照例治罪并將該督撫一并議處

一凡遇蠲免錢糧之年將所免錢糧分作十分以七分免業戶三分免佃戶雍正十三年十

二月內欽奉

上諭蠲免之典業戶邀恩者居多彼無業貧民終歲勤動按產輸糧未被國家之恩澤欲照所蠲之數履畝除租繩以官法則勢有不能其令所在有司善爲勸諭各業戶酌量寬減佃戶之租不必限定分數使耕作貧民有餘糧以贍妻子若有素封業戶能善體此意加惠佃戶者則酌量獎賞之其不願者聽之亦不得勉強從事特諭

一凡遇歉收之歲貧士與貧民一體賑恤

一遇有

恩詔豁免錢糧其漕項蘆課學租雜稅各項俱入
豁免之內地方官違者以違

制論入已者以侵盜論

一凡有蠲免俱以奉

旨之日爲始其奉

旨之後部文未到之前有已輸在官者准作次年
正賦永著爲令如官吏朦混隱匿卽照侵盜

錢糧律治罪

一凡開墾水田六年旱田十年將屆陞科之期該督撫委員復加履畝丈勘果有坍塌冲漲或成磽确者槩免陞科違者以官吏不用心從實檢踏律治罪

一直省地方被災十分者蠲免錢糧七分被災九分者免六分八分者免四分七分者免二分六分者免一分

一直省地方有被災五分者亦准蠲免錢糧十

分之一永爲定例

一凡各省地方被災不及五分有奉

旨及督撫題請緩徵者於次年麥熟後只令催徵
舊欠其本年錢糧准於九月後催徵若深冬
方得雨雪及積水退者緩至次年秋收催徵
如被災八分九分十分者將該年緩徵錢糧
俱分作三年帶徵被災五分六分七分者分
作二年帶徵以紓民力

一凡被災地方米船過關果係前往售賣免其

納稅給予印票賣介到境之日呈送該地方
官鈐蓋印信回空查銷如有免稅米穀偷運
別省並未到被災地方先行糶賣者將寬免
之稅加倍追出仍照違

制律治罪

功臣田土

凡功臣之家除

朝廷

撥賜公田

免納糧

外但有

自置

田土從管莊人盡數報官入籍

應納額

納糧當

差違者

計所曉

一畝至三畝杖六十每三畝

常人欺隱一畝至五畝皆四十罪止杖一
百而此猶重惡恐功臣恃其勢力廣置田
土隱蔽稅差以致累累小民故獨嚴其法
嚴坐管莊之人所以優待功臣而入官追
糧如欺隱之例加罪管莊即所以示罰也
并一畝至三畝之罪亦具舉發也

按瑣言曰田宅言侵占而不言侵占設有
張占者謂比張占山場等項絕無得亦云

大清律例卷五

戶律田宅

功臣田土

十

盜賣田宅

加一等罪止杖一百徒三年罪坐管莊之人
其田入官仍計年所隱糧稅依畝數年數徵納
若里長及有司官吏附阿踏勘不實及知而不
舉者與管莊人同罪不知者不坐
功臣田土撥賜有額此外但有自置田土
蓋數入籍與民田一例納糧當差若隱蔽
自置田土違此律而不糧不差者計畝論
罪一畝至三畝杖六十加等至三十畝以
上罪止杖一百徒三年罪坐管莊之人其
田入官追納稅糧里長及有司官吏若畏
勢力阿附徇隱踏勘不實及知而不
舉者同坐管莊人之罪不知者不坐

管見曰山場言漲占而不言侵占設有侵
 占者亦皆比律占田宅律夫田宅不言漲
 占山場等類不言漲蓋山場等類地廣利
 互比科斷亦常斟酌蓋山場等類地廣利
 原非有大勢力者不能占而據之故特重
 其罪若強占田宅者情事雖同仍當因其
 輕重權衡斷之從後例云用漲占種屯田
 五十畝以上不納子糧者軍務處衛民發
 遣外若不滿數應常發落屯田即官田也
 必至五十畝以上不納子粒者方發遣外
 其強占田宅者猶納糧當差者也豈可不
 分多寡一概比照假如強占人地一畝屋
 一間以下即坐以杖一百流三千里重罪
 至五子登黃稅易冒認侵占山場等類者
 亦難擬照田宅之律蓋天地自然之別雖
 有官民經營終與田宅不同且不能計畝
 科斷也○又按律註云官民田宅不言漲
 占者以已有侵占之罪故與後項而占

凡盜

他人田宅 將已不換易及冒認他人田宅 若
田宅賣與他人 田宅

虛偽錢貨

立契典買及侵占他人田宅者 田
契典買及侵占他人田宅者 田

一畝屋一間以下笞五十每田五畝屋三間

加一等罪止杖八十徒二年係官田宅者各加

二等○若強占官民山場湖泊茶園園蕩及

金銀銅錫鐵冶者不計畝數杖一百流三千里○

若將互爭明及他人田庭妄作已業朦朧投

獻官豪勢要之人與者受者各杖一百徒三

年○發賣與投 田庭及盜賣過田價并各項

同也山場等項小官經買換易者以其業
廣利多非可並換之產必官家籌畫方能
強占故重其罪如有盜賣易情各照上文
科罪此論已極明晰惟其強占田宅為數
甚多亦難儘比依占律科斷買換山
場等項既云業廣利多亦難止比上文科
罪自在斷獄者隨時斟酌耳

盜賣諸項其跡類于竊盜計田宅之數
罪猶計贓之意也然竊盜與盜賣有間故罪
止杖八十徒二年若強占投獻則不分多
寡概坐流徙盜賣占次于強盜一等投獻
直與搶奪相同此比例定罪之權衡也
強占及與受投獻者同是倚勢奪人之業
而流徙不同者強占出于已意投獻則必
有所因受獻則有人來投自有分別也
互爭下止註不明一字即後條例爭難不
明義也然互爭之因不一或爭買不得或
爭界不清或爭祖遺家財或爭族人絕產

中
遞年所得花利各應還還官應給
若功臣有犯者照律擬罪奏請定奪

首節分五項而其罪則同也一盜賣謂私
將他人田宅作為己產而盜賣與人也一
盜換易謂以己之瘠薄朽壞田宅盜換人
之膏腴完好者也凡欺人不知而取之曰
盜此盜字貫賣與換易言欺業主之不知
而賣之易之皆盜也一冒認謂妄冒他人
之田宅認為己業欺業主之不在而冒認
之也一虛錢實契謂實立典賣文契未交
價錢虛填數目或出于逼勒或被其誑騙
非業主之得已也一侵占謂因彼此田宅
相連而侵越界限占為己業也凡此並計
田之畝數屋之間數論罪田一畝屋一間
以下笞五十田至四十一畝屋至二十五
間以上罪止杖八十徒二年若竊盜係官

非獨不明而已爭之不能因而算計投獻與欲謀害他人獻其田產倚勢難還其心可誅雖次于強占實甚于盜賣諸項也康應後獻謂不明告其情也然勢豪而不

知是互爭及他人之田產但既受其獻即同獲奪故與受之罪相同按典賣田宅律若重復典賣之人及牙保知情者與犯人同罪追償人官不知者不坐此條內盜賣者有買主牙保虛錢實契者亦有牙保當引科斷知情同罪追償人官不知不坐

別律皆不職功臣獨此條與隱蔽後條言之益功臣多恃勢力廣置田宅強占人口以奪眾小民故特著其法

者加二等科斷起于杖七十罪止杖一百徒三年○若行勢力用強占據官民山場湖泊茶園蘆蕩及金銀銅錫鐵冶不容官民管業而專取其利者杖一百流三千里此不計畝數不分官民者惡其強占情重于物也○互爭謂彼此爭奪未定也妄作已業勾兼承互爭與他人兩項田產言若將互爭田產及他人田產妄作已業朦朧投獻于官豪勢要之人使人不敢與之爭論獻與之人與受獻之人各杖一百徒三年此不分田產多寡者藉勢害人也○凡盜賣田產及盜賣契典賣侵占強占投獻等項田產及盜賣過他人田宅價值并還年所得花利按數照追係官者各還官係民者各給主通承上三節言○功臣犯者即前盜賣五項及強占投獻之罪也功臣在應議之列有犯照律定擬具奏請旨定奪仍追田產賣價花利

爭競不明卽所謂互爭也賣過者歸係已業既賣于人卽所謂他人田產也民間起科係其開墾之業寺觀田地非僧道已物祖墳山地非子孫一人可專者亦猶他人田產也私捏文契卽所謂妄作已業也子弟受人投獻必由家長縱容而奸徒投獻不能自逞必有管莊人招致引進故罪坐家長有及管莊人亦奉秋誅亂賊必視其害之義然曰奉究治罪者以本律之罪若論功以必奏請定奪而管莊人亦無正律宜瞻事之輕重斟酌以請也

還官
給主

條例

一軍民人等將爭競不明并賣過及民間起科僧道將寺觀各田地若子孫將公共祖墳山地朦朧投獻王府及內外官豪勢要之家私捏文契典賣者投獻之人問發邊遠充軍田地給還應得之人其受投獻家長并管莊人參究治罪直隸各省空閒地上俱聽民儘力開種照年限起科若有占奪投獻者悉照前

屯田係給衛軍耕種之業各有定額亦官
田也強占典賣必至五十畝以上又不納
子粒者方依此例問發或不納子粒而未
滿五十畝或滿五十畝而上納子粒或滿
五十畝不納子粒非由強占因無人承種
而侵占者皆不在問發之限故曰照常發
落

例問發

一用強占種屯田五十畝以上不納子粒者問
罪照數追納完日軍發邊衛充軍民發邊外
爲民其屯田人等將屯田典賣與人至五十
畝以上與典主買主各不納子粒者俱照前
問發若不滿數及上納子粒不缺或因無人
承種而侵占者照常發落管屯等官不行用
心清查者叅奏治罪

一西山一帶密邇京師地方如有官豪勢要之

家私自開窑賣煤鑿山賣石立廠燒灰者枷
號一箇月發邊衛充軍干礙內外官員叅奏
提問

一近邊分守武職并府州縣官員禁約該管軍
民人等不許擅自入山將應禁林木砍伐販
賣違者問發雲貴川廣烟瘴稍輕地方充軍
若前項官員有犯俱革職爲民鎮守並副叅
等官員有犯指實叅奏其經過關隘河道守
把官軍容情縱放者究問治罪

一各省丈量田畝及抑勒首報墾田之事永行
停止違者以違

制律論

任所置買田宅

按置舉非其人條後舊創育生員不請交
理者發附近為吏則吏亦有同流官者故
官吏並言今之吏則皆本籍人非所禁矣
日見仕處所則在隣境與去任皆勿論

凡有司官吏不得於見任處所置買田宅違者

笞五十解任田宅入官

日置買則非用強占奪之比然已侵下民
之利矣况求田問舍大非政體故笞五十
解任田宅入官若義田學田之類不在此
限解任是解見任職事別處敘用非解除
官職也

條例

一各關出差官員不許攜帶家眷多隨奴僕及
任所置優買妾任滿回部未經考核不許擅
買田莊市宅生息放債如違交與該部治罪
衙役人等除解餉公車外私自赴京長接及
以缺額藉口擅請展限者亦交與該部治罪
一提督總兵副將等官不許在見任地方置立
產業卽丁憂休致解退亦不許人籍居住或
任內置有產業已經身故及不能回籍者該

督撫具奏請

旨定奪至叅將以下等官任所置有產業或本身
休致解退或已經身故子孫留住任所欲入
籍者該地方官報明督撫准其入籍

典賣田宅

凡典賣田宅不稅契者笞五十

仍追契內田宅價

錢一半入官不過割者一畝至五畝笞四十

每五畝加一等罪止杖一百其

不過割之

田入官

○若將已典賣與人田宅朦朧重複典賣者

按緣律內客商匿稅者笞五十半入官此不稅契則匿稅也故其法同

無釋謂不稅契主買者言不過割主賣者

言又云不過割多由賣主割根作難故買

主不止非也不律明言典買原無分別若

謂賣者割根作難則買者何罪而受入官

之罰乎益不稅契者雖隱匿止損于官

其罪小不過割者故割根差違累十民其

罪大故罪罰有輕有重律意皆指血冒之人言若有與賣者留難不放過割自當酌擬不應不得概引此律將其田入官也或有彼此通同不過割者似應同坐俟考必稅契所以杜畧日假捏之弊也必過割所以清各戶賦役之籍也

不稅契者罪同一等而半價入官以漏稅之多其為所割之輕重也不過割者日盡入官而計畝論罪以不過割之多寡定其罪之輕重也

蓋得稅者子出根宅無差役也雖不過割遺糧有限不致累人故止科計畝之罪而宅不入官夫百金之宅其地或不及一畝豈可因不過割而入官耶

重復典賣猶盜賣也而盜賣他人田宅罪止杖八十徒二年此准竊論則非至杖一百流三千里其法反重者謂既得其價仍奪其產設心尤為不善且人情易犯故立

以所得重典價錢計賊准竊盜論免刺追償

還後典主田宅從原典買主為業若重復典

買之人及牙保知其重典情者與犯人同罪

追償入官不知者不坐○其所典田宅園林

碾磨等物年限已滿業主備價取贖若典主

托故不肯放贖者咎四十限外遞年所得餘

花利追徵給主仍依原價取贖其年限雖滿

業主無力取贖者不拘此律

稅契者典買之契當報官照價納稅印發存照也過割者典買之後當報官彼戶推

出收入此戶納糧當差也凡曲買田宅不稅契則虧損官課故罪輕罰重不論多寡止笞五十追田宅之價一半入官典買田宅不過割則混淆版籍故罪罰皆重計畝科罪一畝至五畝笞四十至三十五畝以上罪止杖一百其田入官宅則止科其罪箋釋謂宅無糧差故不言過割不過割之罪非也典買田宅四字總冒不稅契不過割兩項而言罪與罰律文原是兩層論罪則承上典買田宅論罰則另言故不稅契下亦有田宅二字非但曰價錢一半也不過割下則止曰其田文義甚明宅雖無差役亦有地糧豈得不過割耶○田宅已經典賣與人即是他人之業矣若朦朧重復典賣與盜何異故以所得價錢為贓准竊盜論罪至死減一等免刺與真盜不同也追價還後典買之主田宅聽從原典買之主管業在重復典買之人被其朦朧多係

此例以五年為爭財贖產之限誠至當不
易之法有司推此例而行之便可息爭省
訟

條例

不知情若知情則與典賣者不同矣若
同罪牙保亦然其價即係彼此俱罪之時
例應入官不知不坐○其所典田宅園林
碾磨等物必先議明年年開載契中限滿
後業主備價取贖若典主託故不放則有
占護其利之心故管四十業主既已備價
即同贖回故限外幾年所得花利俱應追
給也業主無力取贖則非典主之過仍聽
管業故曰
不拘此律

一告爭家財田產但係五年之上并雖未及五
年驗有親族寫立分書已定出賣文約是實
者斷令照舊管業不許重分再贖告詞立案

不行

一凡八旗人員置買產業於各省者令該員據實首報交與該督撫按其產業之多寡勒限變價歸旂如有隱匿不首及首報不實者該督撫訪查題叅將所置產業入官其隱匿不首者照侵占田宅律治罪首報不實者按不實之數亦照侵占律治罪如地方官扶同徇隱別經發覺者照例議處其未經查出之知府並督撫司道均照例分別議處至於查禁

以後仍有違禁遺產私相授受者照將他人
田產朦朧投獻官豪勢要律與者受者各杖
一百徒三年產業入官其託民人出名詭名
寄戶者受託之民人照里長知情隱瞞入官
家產計所隱瞞重者坐贓治罪受財者以枉
法從重論地方官失于查察者照例議處

一賣產立有絕賣文契並未註有找貼字樣者
契不往貼贖如契未載絕賣字樣或註定年
限回贖者並聽回贖若賣主無力回贖許憑

中公估找貼一次另立絕賣契紙若買主不願找貼聽其別賣歸還原價倘已經賣絕契載確鑿復行告找告贖及執產動歸原先儘親隣之說借端藉勒希圖短價者俱照不應重律治罪

一八旂官兵人等有將現銀承買入官人口房產者即將銀兩先行交部俟收明銀兩知照到旂之日兩翼給與印信執照報部入冊如有將俸祿錢糧坐扣抵買者一面咨部坐扣

此條與侵占強占不同占是於為已業耕
種則止取其花利田仍屬之業主也故其
罪特輕于中極重是強種官田亦罪止杖
六十徒一年耳

但言田者許其用也業主偶未耕種或耕
而未種為其金耕種耳若見在耕種何由
傳盜若久不耕種則棄田矣

此荒田之在民在官者皆係納糧官之
地或因無力或因有故而荒者他人承種
是彼取花利故耕其雖而仍進花利者無

俸餉一面將人口房產給認買人領去俟俸
餉坐扣完日再行知會兩翼給與執照報部
入冊

盜耕種官民田

凡盜耕種他人田國地者不告一畝以下笞三

十每五畝加一等罪止杖八十荒田減一等

強者不由田主各指熟田加一等係官者各通盜

耕荒又加二等仍追花利官歸官民田民田主

凡律言田者兼國地在內故註添國地字
盜耕種者欺業主之不知私取其花利也

田宅 盜耕種官民田

一
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百

經荒地召人認領者亦官地也有盜種者
應依官田科之如便據為己業不報官起
科而欺隱夫審種與欺隱不同不得節作
欺隱科斷
官田古有給田為俸之制或入官之用未
經變價及今之官屯墾田之類是也

強者恃其勢力明欺業主而奪其花利也
盜耕種與強耕種二項為綱而中分民田
官田官民中又分熟田荒田皆計畝論罪
俱起自一畝以下每五畝加一等熟重于
荒強重于盜係官田者或盜或強或熟或
荒又各重于民照追所得花利官田歸官
民田歸主分別科罪盜種民田起自三
十加等罪止杖八十盜種民荒田減一等
起自符二十加等罪止杖七十盜種官田
照民田加二等起自符五十加等罪止杖
一百盜種官荒田照民荒田加二等起自
符四十加等罪止杖九十強者各加一等
按上民田民荒官田官荒
四項分別各加一等科之

條例

一近邊地土各營堡草場界限明白敢有那移

不備水旱災傷為故如有疾病干連等事
不能耕種亦是

曰入籍納糧當差則拋荒地不在此限
曰無故則有故者不坐曰應課種則土地
所不宜是不應種者不坐

凡種植桑麻之類皆應課種納官故曰課
種

俱以十分為率此俱字謂合縣各里俱如
此科舉亦以里長縣官為俱也凡一里長
有荒蕪不種之罪縣官酌照里長減二等

條欵盜耕草場及越出邊牆界石種田者依
律問擬追徵花利至報完之日不分軍民俱
發附近衛所充軍若有毀壞邊牆私出境外
者枷號三箇月發落

荒蕪田地

凡里長部內已入籍納糧富差田地無

水旱災傷之

故荒蕪及應課種桑麻之類而不種者

計荒蕪不

種之

田地俱以十分為率一分笞二十每二分加

一等罪止杖八十縣官各減

里長

二等長官

科之注者謂里長以一里田地為數
官以一縣田地為率則通計各縣田地
兼一分猶減盡無科至二分方答一十五
七分罪止杖六十並理也該

如一里田地一百頃荒蕪十頃為一分二
十頃為二分

如二戶田地一百畝荒蕪二十畝為一分
四十畝為二分

為首

一分減盡無科二分方答
一十加至杖六十罪止

佐職為從又

長官一等二分者減盡無科三分

人戶亦罰

者方答一十加至答五十罪止

荒蕪田地及不種桑麻之類

就本戶以五分

為率一分答二十每一分加一等追徵合納

統糧還官

應課種桑麻黃麻苧麻棉花藍靛
紅花之類各隨鄉土所宜種植

縣官里長均有勸課農業之責里長應勸
課一里之民若干所部里內有人戶將入
籍納糧官差田地無故不耕種而至荒蕪
及應課種桑麻之類而不栽種計所荒蕪
不種田地論罪里長以一里田地為率分
作十分荒蕪不種一分答二十每一分加
一等至七分以上罪止杖八十縣官各減
里長罪二等長官為首佐職為從又減長

樹木不拘在墳塋與塲圃者種之曰稼欲
之曰穡稼在田穡在場也若託毀伐因而
盜去則依盜墳塋樹木及盜田畝穀麥律
科之

竊賊贓一兩以下杖六十官物加二等則
一兩以下應杖八十過失誤毀減三等計
曰于加二等上減則一兩以下應笞五十
矣夫遺失誤毀在私物則止賠償而不坐
罪後誤毀官物亦不坐罪此遺失誤毀官
物則減三等謂官物不可失誤也然照加
二等上減止輕于奏具者一等指南諸書
謂此是依累聚制書及稟毀軍器二律之
例故照原加二等上減之其舛殊謬按毀
稟制書律原無加等字誤毀者自照本罪

葉毀器物稼穡等

官一等通減里長三等入戶亦計木戶荒蕪不種田地爲率分作五分論罪一分管二十每一分加一等仍追征台納稅糧所以懲惰農自安不替作勞者也

凡意故棄毀人器物及毀伐樹木稼穡者計所棄毀之

物卽賊准竊盜論照竊盜定罪兇刺罪止杖一百流三千里

官物加准竊盜一等若遺失及誤毀官物者

各於官物加減三等凡棄毀遺並驗數追償

還官給主若遺失誤毀私物者償而不坐罪○若毀人

墳塋內碑碣石獸者杖八十毀人神王者杖

上級也棄毀軍器律則計件數定罪按件加等原是本罪誤毀者于加等上減卽是于本罪上減豈可比例同論或謂應照准竊盜本罪上減科與棄毀伐則加二等過失誤毀則減三等似合前後律意然已註定于官物加二等上卽無庸贅言樹不稼穡不言誤者謂疆界攸分不應有毀伐之誤也設有之亦止責實不坐罪或謂碑碣石獸係勅差者依官物非也百獸非勅差者不得立律文並無分別何得附會

九十若毀損人房屋牆垣之類者計合用修造雇工錢坐贓論

一兩以下笞二十罪止杖一百徒三年

各令

修立官屋加二等誤毀者但令修立不坐罪

棄毀是兩事謂棄擲人器物使不可復得毀壞人器物使不可爲用也毀伐亦是兩事謂將人樹木稼穡或毀傷或伐去也此皆故意侵損手人之事故計所棄毀器物及毀伐樹木稼穡之價值作爲贓數准竊盜論免刺其棄毀及毀伐係官物者于准竊盜罪上加二等科之亦免刺並罪止杖一百流三千里遺失則與棄者不同誤毀則與毀者不同俱由無心之過若遺失及誤毀官物者各於官物加二等上減三等並驗數追償句統奉土棄毀毀伐遺失誤毀等項言係官者還官係民者給主私物

條例

者償而不坐罪何止不遺失誤毀二項言
私物即民人之物也墳塋內之碑碣石
獸關係人之祖先不比他物而神主為尤
重毀之者不可計號准盜故坐杖八十杖
九十也若毀損人房屋牆垣之類則工費
數重難與器物同論故計合用修造屋錢
作為贓數坐贓論罪凡碑碣石獸神主房
屋牆垣等項各令修補起立毀損官屋加
坐與罪二等修補還官誤毀者碑碣石獸
神主俱不坐坐罪官民房屋牆垣亦不坐
贓論罪但令修立大棄毀器物者准竊盜
論毀損房屋則坐贓論罪誤毀官物者止
減三等誤毀官民房屋則概不坐罪蓋修
造房屋之費為數不貲若計贓准竊其罪
太重而責令修還
則罰亦不輕矣

擅之義盜盜不同盜者乘人之不見而竊

取之強則不掩人知而泰然取之時則無

人其心固不畏人之見之也故擅將去者

亦不得謂之盜若係竊取則自依盜田野

穀麥來果矣

不言盜擅官瓜果酒食者以前有棄毀官

物律也
在官者設有主守之人非他人田園之比
主守若不給之食縱之食則必無可得之
理故止言食而不言擅食謂其不得而擅
也止言同罪不言不知謂其不應不知也
在他人者食且不可況將去乎故將去之

擅食田園瓜果

一凡廣收麥石肆行踴麴大開燒鍋者杖一百
枷號兩箇月地方官員失察交部分別處分
如官吏賄縱等弊照枉法計贓論罪

凡於他人田園擅食瓜果之類坐贓論

計所食之物價

一兩以下笞一十二兩笞二十
計兩加等罪止杖六十徒一年
棄毀者罪亦

如之其擅將

挾

去及食之

係官田園瓜果若

官造酒食者加二等

照擅食他人罪加二等

主守之人

給與及知而不舉者與同罪若主守私自將

罪加二等在官者食且難得況將去乎故
不著將去之罪設有將去者必由主守私
自給與不得謂之擅食官物不同干私物
將去不同干擅食主守自將去者坐監守
盜則外人將去者應以常人盜論矣主守
亦坐監守蓋私自與人與私自將去無異
非止故縱而已也

主守口將去不曰擅而曰私擅之爲言專
也私之爲言竊也不言私取他人者以有
盜田野穀麥菜果律也不言私取在官者
以有常人盜律也

此條雖在食物上故雖有坐贓論罪之法
而不言追贓以食物之微而原之也然主
守以監守論者仍應照追還官

食官物者無主守不知之文謂主守之人
無不知之理也若果不知是被竊食矣所
食有限主守可原若被盜去則自有不覺
被盜律也如數人同爲主守一人私自將

去者並以監守自盜論

至四十兩問雜
犯准徒五年

物各有主他人田園瓜果之類不告于主
而擅食之干已非分于人有損故計其食
過所值之價坐贓論罪棄錢者與擅食同
也故罪亦如之其干他人瓜果擅自將去
則已有利之心甚干擅食者矣及所食
係官田園瓜果若官造酒食則蓋無忌憚
之心甚干擅食他人者矣各加坐贓之罪
二等凡官田園官造酒食處必有主守之
人非主守者縱之回不得而擅食也故給
之與食及知其食而不舉者各與犯人同
罪若主守之人私自將去瓜果與酒食者
並計將去之數爲贓以監守自盜論按坐
贓本律一兩以下笞二十至十兩笞三十
每十兩加一等罪止杖一百徒三年今註
云一兩以下笞一十二兩笞二十計兩加
等罪止杖六十徒一年用坐贓論罪而稍

大清律例

云餘人不知亦問不覺被盜知而不舉則問故縱同罪

主守者止言私自將去不言私食者以自食有限可弗禁也

庫船可以行使故謂之庫店舍碾磨不動之物就其處以用之故謂之貨

若因借用而有毀失者官依倉庫律私借官物條末段法科之

大律

變其法蓋擅食之過甚小所食之數有限必不出一兩以外故改笞一十以從輕而棄毀將夫為數或多故改計兩加等以從重然罪止杖六十杖一年雖重而不苛誠為至當也加二等及同罪者亦依此註科斷

私借官車船

凡監臨主守將係官車船店舍碾磨之類私自

借用或轉借與人及借之者各笞五十驗日

追雇賃錢入官

不得過本價

若計雇賃錢重

於各五十

者各坐贓論加一等

監守之人將官物自借用或借與人用借之者皆以官物假私用市私恩其情最

相等故其罪相同各笞五十驗所借口數
追車船之雇錢店舍碾磨之賃錢入官仍
計所驗雇賃錢數坐贓論如坐贓之罪重
于本罪笞五十則于坐贓罪上加一等科
之如計雇賃四十兩坐贓論應杖六十是
重于本罪矣加一等則杖七十也名例謂
車船碾磨店舍之類照依犯時雇工賃值
賃錢雖多不得過其本價此追雇賃錢之
通例也